

**ACADEMIA ROMÂNĂ - SCOSAAR  
SCOALA DOCTORALĂ Istorie**

**FIŞA DISCIPLINEI**

**Denumire disciplinei: Iconografie și simbol în orfevreria protoistorică**

**Titularul activităților de curs: Dr. Hab. Dragoș Daniel Spânu**

Anul de studii: I (2025-2026)

<b>Număr de ore pe săptămână/Verificarea/Credite</b>		
<b>Curs</b>	<b>Forma de examinare</b>	<b>Credite</b>
2	Examen	15

**A. OBIECTIVELE DISCIPLINEI** (Obiectivele sunt formulate în termeni de competențe profesionale):

Obiectivul general al disciplinei	- însușirea unor cunoștințe generale, teoretice și practice privind orfevreria și iconografia protoistorică; - metodologia lecturii, studierii și interpretării obiectului arheologic
Obiectivele specifice:	- familiarizarea cu unele dintre cele mai spectaculoase descoperiri cu obiecte din aur și din argint protoistorice din România și chiar din Europa (mormintele macedonene de la Vergina, mormintele „nord-tracie” de la Sborianovo, Malomirovo, Agighiol și Peretu, cazanul „celtic” de la Gundestrup, tezaurele „dacice” de la Lupu, Surcea și Sâncrăieni, tezaurul „gotic” de la Pietroasa); - evidențierea și aprofundarea nivelelor multiple de expresivitate culturală, rituală, cronologică și manufaturieră (tehnologică) a descoperirilor dezbatute;

**B. CONDIȚII** (acolo unde este cazul)

de desfășurare a cursului	Cursul se va desfășura în spațiile Institutului de Arheologie din Casa Academiei și/sau on-line
---------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------

**C. COMPETENȚE SPECIFICE ACUMULATE** (Vizează competențele asigurate de programul de studiu din care face parte disciplina)

Competențe profesionale	Capacitate sporită de analiză interdisciplinară Capabilitate de a elabora lucrări științifice Capacitatea de a interpreta critic rezultatele cercetării Capacitate de înțelegere și evaluare a noilor informații Capacitate de identificare a unor soluții alternative și capacitate de demonstrare/susținere a relevanței acestor alternative
-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abilități de observare, documentare și interpretare a materialelor arheologice</li> <li>• Abilități de comunicare orală și scrisă</li> <li>• Adaptarea la noile tehnologii și metode de cercetare interdisciplinară</li> </ul>
-------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## D. CONȚINUTUL DISCIPLINEI

### a) Curs

Capitolul	Conținuturi	Nr. ore
1.	Introducere. Terminologie. Metodologie. Cadrul cronologic,	2
2.	Orfevrerie și iconografie în aria nord-tracică	2
3.	Două studii de caz din aria nord-tracică: pithosul Bollic și tezaurul de la Epureni	2
4.	Cazanul de la Gundestrup: testamentul mitologiei celtice	2
5	Import de tehnologie – import ornamental în epocă târzie elenistică	
6	Dimensiunea simbolică a ritualurilor funerare La Tène târziu	
7	Semnificațiile tezaurelor dacice și iconografia lor	
8	Mostre de iconografie în Antichitatea târzie: tezaurul de la Pietroasa	
Total ore		<b>8x2</b>

**E. EVALUARE** (Se precizează metodele, formele de evaluare și ponderea acestora în stabilirea notei finale. Se indică standardele minime de performanță, raportate la competențele definite la punctul **A. Obiectivele disciplinei**)

Tip activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	Pondere din nota finală
Curs	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Acuratețea și calitatea tratării subiectelor de examen</li> <li>-Insusirea cunoștințelor dobandite la curs</li> </ul>	Verificare prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>-Examen scris</li> </ul>	
Rezultatele evaluării disciplinei se exprimă prin următoarele calificative: „Foarte bine”; „Bine”; „Satisfăcător”; „Nesatisfăcător”. Calificativele „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător” permit studentului-doctorand să obțină creditele.			

## F. REPERE METODOLOGICE

Prelegeri abundențial ilustrate (se pune accentul pe experiența vizulă) îmbinate cu dialoguri (lectura imaginilor) și cu multiple referiri bibliografice. Utilizare de mijloace moderne de instruire (ppt).

## **G. COROBORAREA CONȚINUTURILOR DISCIPLINEI CU AȘTEPTĂRILE REPREZENTANȚILOR COMUNITĂȚII EPISTEMICE, ASOCIAȚIILOR PROFESIONALE ȘI ANGAJATORI REPREZENTATIVI DIN DOMENIUL AFERENT PROGRAMULUI**

- Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemic, asociațiilor profesionale și angajatorii reprezentativi din domeniul aferent programului
- Disciplina asigură o sumă sporită de cunoștințe fundamentale și practice privind metodele moderne și durabile de caracterizare și analiză a iconografiei protoistorice
- Disciplina oferă elemente de bază necesare studiului în domeniile istorie, istoria artei și arheologie, precum și în cercetarea științifică.

### **Bibliografie generală**

- Agre 1990: D. Agre, *Mogila no. I ot nekropola krai selo Skravena*, Botevgradsko, ArheologijaSofia 32, 1990, 3, p. 17-31
- Alexandrescu 1999: P. Alexandrescu, L'Aigle et le dauphin. Études d'archéologie pontique. Bucarest-Paris 1999.
- Andronicos 1994: M. Andronicos, Vergina. The Royal Tombs and the Ancient City, Athens, 1994.
- Berciu 1969: D. Berciu, Arta traco-getică, Biblioteca de arheologie 14, București, 1969.
- Bergquist, Taylor 1987: A. Bergquist, T. Taylor, The Origin of the Gundestrup cauldron, Antiquity 61, 1987, p. 10-24.
- Bradley 1988: R. Bradley, Hoarding, recycling and the consumption of prehistoric metalwork: technological change in western Europe, World Archaeology 20, 2, 1988, p. 249-260.
- Brather 2004: S. Brather, Ethnische Interpretationen in der frühgeschichtlichen Archäologie. Geschichte, Grundlagen und Alternativen, dans Beck H., Geuenich D., Steuer H. (éd.), Ergänzungen zum Reallexikon der Germanischen Altertumskunde, Band 42, Berlin, New York, 2004.
- Burmeister 2013: S. Burmeister, Moorleichen, Sonderbestattung, Strafjustiz, Opfer? Annährungen an eine Kulturgechichtliche Deutung, in: Müller-Scheebel, N. (ed.), „Irreguläre“ Bestattungen in der Urgeschichte: Norm, Ritual, Strafe... ?, Akten der Internationalen Tagung in Frankfurt a. M. vom 3. bis 5. Februar 2012, Bonn, 2013, p. 485-508.
- Falkenstein 2004: F. Falkenstein, Anmerkungen zur Herkunftsfrage des Gundestrupkessels. Prähistorische Zeitschrift 79,1, 2004, p. 57-88.
- Fless, Treister 2005: E. Fless, M. Treister (ed.), Bilder und Objekte als Träger kultureller Identität und interkultureller Kommunikation im Schwarzmeergebiet. Kolloquium in Zschortau, Sachsen vom 13.2. - 15.2.2003, Rahden, 2005.
- Foll 2004: A. Foll (ed.), Die Thraker. Das goldene Reich des Orpheus. 23. Juli bis 28. November 2004. Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland, Mainz, 2004.
- Furger-Gunti 1982: A. Furger-Gunti, Der «Goldfund von Saint-Louis» bei Basel und ähnliche keltische Schatzfunde, Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte 39, 1982, p. 1-47.
- Green 1995: M. Green, Celtic Goddesses, Warriors, Virgins and Mothers, London, 1995.
- Hachmann 1990: R. Hachmann, Gundestrup-Studien. Untersuchungen zu den spätkeltischen Grundlagen der frühgermanischen Kunst, Bericht der Römisch-germanischen Kommission 71, 1990, p. 565-903.
- Harhoiu 1997: Radu Harhoiu, Die frühe Völkerwanderungszeit in Rumänien, Archaeologia Romanica 1, Bukarest, 1997.
- Kazanski 2020: M. Kazanski, Éléments du costume féminin italo-ostrogothique au nord de la mer Noire et la politique militaire de Justinien, in „Amsterdamer Beiträge zur älteren Germanistik, 80”, ed. Koninklijke Brill NV, Leiden, 2020, p. 143-169.
- Kull 1997: B. Kull, Tod und Apotheose. Zur Ikonographie in Grab und Kunst der jüngere Eisenzeit an der unteren Donau und ihrer Bedeutung für die Interpretation von „Prunkgräber“, Bericht der Römisch-germanischen Kommission 78, p. 197-466.
- Maute 1994: M. Maute, Fibel und Fibeltracht, in: J. Hoops, H. Beck (éd.), Reallexikon der germanischen Altertumskunde 8, 5/6, 1994, p. 458-467.
- Măndescu 2010: D. Măndescu, Cronologia perioadei timpurii a celei de-a doua epoci a fierului (sec. V-III) între Carpați, Nistru și Balcani, Brăila, 2010.
- Mordvintseva 2001: V. Mordvintseva, Sarmatische Phaleren, Archäologie in Eurasien 11, Rahden, 2001.
- Moscalu 1989: E. Moscalu, Das thrako-getische Führstengrab von Peretu in Rumänien, Bericht der Römisch-germanischen Kommission 70, 1989, p. 129-190.
- Oanță-Marghitu 2018: R. Oanță-Marghitu (ed.), Aurul și argintul antic al României, ediția a III-a, Râmnicu-Vâlcea, 2018.
- Oppermann 1984: M. Oppermann, Thraker zwischen Karpatenbogen und Ägäis, Leipzig, 1984 (cf. M. Oppermann, Tracii între arcul carpatice și Marea Egee, București, 1988).

- Raddatz 1969: K. Raddatz, Die Schatzfunde der Iberischen Halbinsel von Ende des Dritten bis zum Mitte des Ersten Jahrhundert vor Chr. Geburt. Untersuchungen zur Hispanischer Toreutik. Madrider Forschungen 5/6, Berlin, 1969.
- Rusu 1969: M. Rusu, Das keltische Fürstengrab von Ciumești in Rumänien, Bericht der Römisch-germanischen Kommission 50, 1969, 267-300.
- Spânu 2012: D. Spânu, Tezaurele dacice. Creația în metale prețioase din Dacia preromană, București, 2012.
- Wells 2000: P. S. Wells, Beyond Celts, Germans and Scythians. Archaeology and Identity in Iron Age Europe, Avon, 2002.
- Wolfram 1979: H. Wolfram, Geschichte der Goten: von den Anfangen bis zur Mitte des sechsten Jahrhunderts. Entwurf einer historischen Ethnographie, München 1979.

**Titular de curs**

**Dr. Habil. Daniel Spânu**

**Director Școala doctorala**

**Dr. Habil. Iosif Balog**