

FIȘA DISCIPLINEI

Denumire disciplinei: Etică și integritate academică

Titularul activităților de curs: dr. Adina Boroneanț

Anul de studii: I

Număr de ore pe săptămână/Verificarea/Credite		
Curs	Forma de examinare	Credite
2	Colocviu (Prezentarea orală a unui proiect de cercetare)	15

A. OBIECTIVELE DISCIPLINEI (Obiectivele sunt formulate în termeni de competențe profesionale):

Obiectivul general al disciplinei	Cunoașterea de către doctoranzi a problematicii eticii și integrității academice în cercetarea științifică și diseminarea rezultatelor, permițând astfel doctoranzilor să-și realizeze cu succes lucrarea și viitoarele contribuții științifice.
Obiectivele specifice:	- Analiza statutului disciplinei din perspectiva interdisciplinară (filosofică, etică, juridică) - Explicarea dimensiunii sociale a eticii profesionale din perspectiva funcționării aparatului instituțional public. - Analiza unor concepte fundamentale deontologice și distincția între morală publică și etică profesională

B. CONDIȚII (acolo unde este cazul)

de desfășurare a cursului	Sală de curs, acces la Internet, la bibliotecă și la Baze de Date On-line
---------------------------	---

C. COMPETENȚE SPECIFICE ACUMULATE (Vizează competențele asigurate de programul de studiu din care face parte disciplina)

Competențe profesionale	- Cunoașterea din punct de vedere științific a distincțiilor conceptuale dintre etică, morală, deontologie și datorie socială. - Familiarizarea și înțelegerea ariilor de acoperire socială și academică a obiectelor de studiu privind normele filosofice, etice, juridice și morale referitoare la activitatea științifică și profesională. - Capacitatea de evaluare a situațiilor de limită între datorie socială și obligație profesională.
Competențe transversale	- Înțelegerea și asumarea unei atitudini pozitive față de norme în general - Asumarea unui sistem logic și coerent de valori morale ale vieții academice - Capacitatea de a distinge între drepturi academice și îndatoriri profesionale - Acumularea unor noțiuni ajutătoare pentru distingerea între abuzul de putere și obligația profesională

	Însușirea unei viziuni holistice privind funcționarea sistemului academic și importanța normelor și regulilor profesionale
--	--

D. CONȚINUTUL DISCIPLINEI

a) Curs

Capitolul	Conținuturi	Nr. ore
1. Curs introductiv	Etica și morala: de ce și până unde?	2
2. Deontologia profesională și integritatea profesională	Definirea obiectelor eticii și deontologiei precum și analiza definițiilor integrității și deontologiei academice.	4
3. Normele și rigorile cercetării științifice	Etapele cercetării. I. Literatura de specialitate 1. Tipuri de resurse bibliografice: •baze de date; • jurnale științifice în domeniul Web of Science - Education and Educational Research; • jurnale naționale în domeniul Științe ale Educației. 2. Relevanța și calitatea lucrărilor științifice; căutarea sistematică a lucrărilor științifice; • sisteme de citare a lucrărilor științifice (ex.: APA, Chicago, MLA etc.). II. Demersul științific – de la observație la diseminare: logica demersului științific în cercetarea educațională;	6
4. Modele operaționale în cercetarea științifică.	Prezentarea rezultatelor cercetării științifice. Plagiatul/auto-plagiatul și problemele etice ale cercetării și publicării. 1. Structura unui articol științific 2. Scopul, întrebările și ipotezele de cercetare 3. Calitatea și validitatea unui demers de cercetare 4. Diseminarea rezultatelor cercetării științifice.	10
5. Cercetarea științifică în istorie și arheologie.	Proiectul de cercetare doctorală - o abordare multidisciplinară. Creativitate, originalitate și contribuții personale în cercetarea doctorală – o abordare deontologică.	2
6. Etica în comunicarea științifică.	- Strategii în comunicare și deontologia comunicării. - Managementul unui proiect de cercetare - Evaluarea și raportarea proiectelor de cercetare	2
7. Curs de recapitulare și sinteză	Recapitularea elementelor principale din cadrul cursului. Pregătirea pentru colocviu.	2
Total ore		28

E. EVALUARE (Se precizează metodele, formele de evaluare și ponderea acestora în stabilirea notei finale. Se indică standardele minime de performanță, raportate la competențele definite la punctul A. **Obiectivele disciplinei**)

Tip activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	Pondere din nota finală
Curs	1. Prezență la curs. 2. Insusirea cunostintelor dobândite la curs - activitate în cadrul cursului. 3. Acuratețea și calitatea prezentării proiectului de cercetare la colocviu.	• Permanentă, în cadrul cursului • Colocviu (sesiune).	1. 25% 2. 25% 3. 50%
Rezultatele evaluării disciplinei se exprimă prin următoarele calificative: „Foarte bine”; „Bine”; „Satisfăcător”; „Nesatisfăcător”. Calificativele „Foarte bine”, „Bine” și „Satisfăcător” permit studentului-doctorand să obțină creditele.			

F. REPERE METODOLOGICE

Prelegere imbinată cu dialog. Utilizare de mijloace moderne de instruire (ppt). Suport de curs.

G. COROBORAREA CONȚINUTURILOR DISCIPLINEI CU AȘTEPTĂRILE REPREZENTANȚILOR COMUNITĂȚII EPISTEMICE, ASOCIAȚIILOR PROFESIONALE ȘI ANGAJATORI REPREZENTATIVI DIN DOMENIUL AFERENT PROGRAMULUI

- Dobândirea unei atitudini clare și pozitive față de standardele universitare va aduce studenții în situația de a înțelege și evalua corect importanța deontologiei fiecărei profesii, a funcționării corecte a sistemului public, în general în postura de a avea o atitudine corectă și fermă față de sistemul social general.

H. BIBLIOGRAFIE

- *** (2004) Codes of Conduct. Standards for Ethics in Research. European Commission. Directorate-General for Research. Eur 21263
- *** (1995) On Being a scientist: Responsible Conduct in Research. National Academy of Sciences, U.S.A., <http://www.nas.edu>, <https://www.nap.edu/catalog/4917/on-being-a-scientist-responsible-conduct-in-research-second-edition> (reading online)
- *** (2018) Ordin nr. 3131/2018 din 30 ianuarie 2018 privind includerea în planurile de învățământ a cursurilor de etică și integritate academică, MO, nr. 140, 14 februarie 2018
- *** (2003) Rapport du Groupe Européen d’Ethique de Sciences et des Nouvelles sur la Charte des Droits Fondamentaux en Relation avec l’ Innovation Technique. Bruxells, 23 mai 2003, <http://europa.eu.int/comm/secretariat-general/sgc/ethics/fr/index.htm>
- *** (2017) The European Code of Conduct for Research Integrity, 2nd edition, Berlin, ALLEA.
- Ariely, D. (2012) Adevărul (cinstit) despre necinste. Cum îi mințim pe toți dar mai ales pe noi înșine. București: Editura Publica

- Eckstein, M.A. (2003) Combating academic fraud. Towards a culture of integrity, UNESCO,
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000133038>
 (rreading online)
- Fishman, T. (2017) The Fundamental Values of Academic Integrity. 2nd edition. International Center for Academic Integrity (ICAI). Clemson, SC: Clemson University.
- Howard, R.M (2001) Plagiarism: what should a teacher do?,
<http://wrthoward.syr.edu/Papers/CCCC2001.html>
- Ioan, B., Astărăstoiaie, V. (2013) Dileme etice la finalul vieții, Iași: Editura Polirom
- Lang, J.M. (2013) Cheating Lessons: Learning from Academic Dishonesty. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Miroiu, A., (1995) Etica aplicata. Bucuresti: Editura Alternative, Filosofie & Societate
- Pearson, G. (2002) "Part title." Electronic Plagiarism Seminar. Syracuse, NY: Noreen Reale Falcone Library, Le Moyne College,
<http://web.lemoyne.edu/~pearson/plagiarism/>.
- Singer, P. (2006) Tratat de Etică, București: Editura Polirom
- Singer, P. (2017) Altruismul eficient. Ghid pentru o viață trăită în mod etic. București: Editura Litera
- Thompson, S. (2003) Why do students plagiarize?, http://library.csusm.edu/plagiarism/howtocredit/how_credit_online.htm.
- Bertram Gallant, T. (2008) Academic Integrity in the 21st Century: A Teaching and Learning Imperative. ASHE Higher Education Report, Volume 33, No.5. San Francisco, CA: Jossey Bass Publishers

Titular de curs
Dr. habil. Adina Boroneanț



Director Școala doctorala